

Curso de formación de
Revisores de revistas biomédicas 2ª Edición

Barcelona, 17 de octubre de 2011

Sede: Aula de SEPAR
C/Provença, 108. 08029 Barcelona - ESPAÑA

Revista

Archivos de Bronconeumología, Elsevier España.

Audiencia:

Este curso va dirigido a **neumólogos adjuntos de todo el territorio nacional** que deseen recibir formación sobre la revisión de **trabajos científicos realizados en el ámbito de las enfermedades respiratorias** y poder así participar activamente en el proceso de revisión en nuestra revista *Archivos de Bronconeumología*.

Se trata de un curso mixto, con dos partes complementarias:

- **Parte presencial.** Seminario teórico-práctico.
17 de octubre de 2011. 10.00 - 18.30 h
- **Parte no presencial.** Revisión de tres originales de *Archivos de Bronconeumología* en los 3-4 meses siguientes a la realización de la parte presencial. Soporte telemático: sistema EES de Elsevier

Número de asistentes:

40 inscripciones como máximo.

Duración:

10 horas en una sola jornada.

Profesorado:

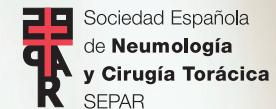
Dr. Borja García-Cosío Piqueras, Dr. Antoni Xaubet,
Dr. Francisco García-Río, Dra. Esther Barreiro,
Sra. Ana Lorén, Sr. José Mena/José Alonso,
Dr. Rafael Marcos.



Curso de formación de
Revisores de revistas biomédicas 2ª Edición

Barcelona, 17 de octubre de 2011

Sede: Aula de SEPAR
C/Provença, 108
08029 Barcelona



S0079 Jul-11

Acreditación solicitada Consell
Català de Formació Continuada
de les Professions Sanitàries



▶ SINERGIA EPOC ◀



▶ SINERGIA EPOC ◀



PROGRAMA DEL SEMINARIO

10.00-11.00 h **Proceso de revisión por pares o “peer-review”.**
Dr. Borja García-Cosío Piqueras.

Definición, objetivos, necesidad, utilidad, ventajas e inconvenientes. Preparación de la revisión por parte de los revisores: aspectos formales y de contenido de las diferentes secciones del manuscrito. Presentación general de los resultados: en el texto, tablas y figuras. ¿Existe información redundante en el manuscrito que pueda suprimirse y por tanto permita aligerar el texto?

11.00-11.30 h **Descanso**

11.30-12.30 h **Evaluación global de la calidad del estudio.**
Dr. Francisco García Río.

Evaluación del tipo de lectores a los que va dirigido el estudio: ¿Quién estaría interesado en leerlo y por qué? Identificación de si se trata de un estudio que está en la línea editorial de la revista. Planteamiento de la novedad del estudio: ¿Qué aporta al conocimiento actual sobre el tema en cuestión? Destacar los resultados más novedosos y el por qué.

Decisión final tomada por cada revisor:

- Aceptación: ¿Vale la pena publicar el trabajo en la revista? Cambios menores y mayores.
- Rechazo: El revisor considera que el trabajo es inaceptable y una versión revisada del mismo no supondrá una mejora considerable, que merezca su publicación en la revista. En estos casos las razones pueden ser múltiples, pero en general se trata de estudios donde la pregunta formulada, la metodología empleada, y/o los resultados son de escaso o nulo interés científico, son irrelevantes o no son fiables.

12.30-13.30 h **Evaluación crítica global del manuscrito en cuestión y preparación del comentario correspondiente para el Comité Editorial de la Revista.**
Dra. Esther Barreiro.

Abordar las siguientes preguntas tras el proceso de lectura crítica del manuscrito: evaluación de la calidad y adecuación de la literatura referenciada (citas bibliográficas) en el manuscrito, ¿existe justificación para el desarrollo del estudio?, formulación de la hipótesis y de los objetivos del estudio, ¿se ajustan los métodos a la pregunta principal del estudio?, ¿responden los resultados a la pregunta/s planteada/s en el estudio?, ¿se discuten e interpretan los resultados del trabajo y se contrastan con los publicados en la literatura?, ¿las conclusiones son adecuadas y responden a la pregunta del estudio? En resumen, evaluar la calidad científica del estudio.

13.30-14.30 h **Comida de trabajo**

14.30-15.30 h **Análisis estadístico.**
Dr. Rafael Marcos.

Evaluación exhaustiva del análisis estadístico empleado en el estudio. ¿Es éste adecuado al tipo de variables analizadas en el trabajo? Cálculo de la N del estudio. Potencia del estudio. Errores de tipo alfa y beta. Evaluación de la distribución normal de las variables del estudio: tests paramétricos versus no paramétricos. Grado de dispersión de las distintas variables de la muestra de estudio. Calidad y adecuación del grupo/s control/es empleado/s en el estudio. Elección y evaluación del tipo de test estadístico empleado en el estudio para cada una de las preguntas planteadas. Tipo de programa estadístico empleado. ¿Sería necesaria la realización de nuevos experimentos y/o aumentar el número de individuos para acabar de responder a las preguntas del estudio, y así confirmar los resultados obtenidos en el mismo?

15.30-16.30 h **Aspectos formales básicos en la confección de un manuscrito, a tener en cuenta en el proceso de revisión del mismo.**
Dr. Antoni Xaubet.

Lenguaje y redacción del manuscrito: terminología, estilo y longitud de las frases, revisión de faltas ortográficas, gramaticales y sintácticas. ¿Transmite el lenguaje de una manera clara, concisa, precisa y objetiva los mensajes principales del estudio?

16.30-17.00 h **Descanso**

17.00-18.30 h **Clase práctica sobre la utilización del sistema electrónico de la revista Archivos de Bronconeumología.**
Sra. Ana Lorén y Sr. José Mena.

Demostración práctica del sistema EES de Elsevier al respecto de nuestra revista, cómo acceder a la documentación, preparar la correspondiente revisión por parte de los revisores y remitirla al Comité Editorial.



BOLETÍN DE INSCRIPCIÓN

Curso de formación de Revisores de revistas biomédicas

Entregue este boletín, debidamente cumplimentado, al delegado de Pfizer y/o Boehringer Ingelheim.

Número de Colegiado:

Apellidos y nombre:

Dirección:

CP/Población:

Provincia:

Centro de trabajo:

Teléfono de contacto:

E-mail:

(Es imprescindible rellenar todos los campos)

A rellenar por el delegado:

Apellidos y nombre:

Compañía:

